

CIDIR ニュースレター vol.8 2010 年 6 月 1 日発行

東京大学大学院情報学環総合防災情報研究センター(CIDIR)

CENTER FOR INTEGRATED DISASTER INFORMATION RESEARCH

〒113-0033 東京都文京区本郷 7-3-1 ■TEL: 03-5841-5924 ■FAX: 03-5841-0379

MAIL: cidir@iii.u-tokyo.ac.jp http://cidir.iii.u-tokyo.ac.jp/

CIDIR Report

2009年台風9号による兵庫県佐用町水害のアンケート調査結果

CIDIRでは、ニュースレター第6号(2009.12.1) についても確認した。なお、水害時の1時間最 において報告した佐用町の水害について、(財) 人と防災未来センターの宇田川研究員と共同 37mmであった。 でアンケート調査を実施した。

アンケート調査は、被害の著しかった佐用 川沿川の5地区のうち、久崎地区を除く平福・ 長谷・佐用・上月の4地区において兵庫県の公 表した浸水区域の全世帯 (503世帯)を対象に、 佐用町においては、5年前の2004年9月の台 風 21号において、軽傷者 1名、住家被害 800 調査においては、2004年水害の経験との関係 浸水した人の今回水害時の避難率は、それぞ 答が多かったことは興味深い。

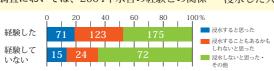


図:2004年の水害経験と今回水害時の浸水危険性の意識

大雨量は、今回水害時が82.5mm、2004年が

①水害被害経験があると、浸水危険性の意識は でも約94%の人が避難していない。 高くなるが、避難行動とは関係しない

「大雨が降り始めてから、自宅が浸水する危 険があると思ったか」聞いたところ、「浸水す ると思った」が約18%、「浸水することもある 調査員による聞き取り調査で実施した。また かもしれないと思った」が約31%と約半数の 水害で避難した人のほうが、自宅外へ避難し 人が浸水の危険性を意識していた。また、水ようとする傾向が見られた。 害経験がある人ほど浸水危険性の意識が高い 棟 (うち床上浸水以上の被害 363棟)という水 ことがわかったが(下図)、2004年水害におい する」、「車や家財を高いところに移動する」、 害被害を経験していることから、アンケート て被災しなかった人、床下浸水した人、床上 「浸水が始まったら家の外に出ない」という回

> れ約17%、約17%、約21%と、 ほとんど変化は見られなかった。 避難行動経験と関係している

2004年水害で避難した人については、今回 の水害でも約60%の人が避難し、2004年水害 で避難しなかった人については、今回の水害

また、「もし同じような災害がまた起こった 場合」について聞いた結果においても、早め に自宅外へ避難しようとする人は約35%(今回 水害時の避難率約17%)であったが、今回の

なお、この質問において「自宅の2階へ移動

CIDIRとしては、今後、NPO法人環境防災総 合政策研究機構 (CeMI) が行った久崎地区にお ②避難行動は、過去の水害での ける同様のアンケート調査結果も含めて、全 体的なとりまとめを行う予定である。(宮川)

CIDIR News 新メンバー紹介(目黒公郎教授)



野の文部科学大臣表彰 自己紹介 4月1日よりCIDIRのメンバーになりました。専門は都 市防災マネージメントです。「現場を見る、実践的な研究、最重要課 題からタックル」をモットーに、ハード対策とソフト対策の両面から、 地震をはじめとする各種のハザードが、私たちの社会に与える人的・ 物的被害、社会機能の低下などの様々な障害を最小化する戦略研究を しています。内外の30を越える災害と事故の現地調査、途上国の地 震防災の立ち上げ運動にも参加しています。

私は学生時代の約6年間を地震研究所で過ごし、その後生産技術研究所に19年間勤務 し、現在も生研の都市基盤安全工学国際研究センター長を兼務しています。地震研、生研、 情報学環を結ぶ役割を果たしたいと思います。よろしくお願いいたします。

日里公郎教授が、4月13日に、平成22年度科学技術分野文部科学 大臣表彰 (開発部門) を受賞されました。 目黒教授の指導で博士 (工 学)を得た上半文昭氏(鉄道総合技術研究所主任研究員)との共同受 賞で、「安全で安価、迅速で高精度な定量的構造物検査手法として、 社会基盤の維持管理体系の合理化に寄与している」点が評価されま した。レーザドップラ速度計の筐体に高精度な振動計と角度計を内 蔵し、補正アルゴリズム、大型構造物の現地測定に特化した機器特 性と装置構成ならびにソフトウェアの開発によって「構造物検査用 遠隔非接触振動計測システム」を実現されました。社会基盤施設の 老朽化、地震危険度の高まり、熟練検査技術者確保の困難などの逆 風の中、平時の維持管理の合理化と簡略化、事故や災害時の迅速な 検査による早期復旧などに大いに貢献すると期待されます。(田中淳)

住宅向け地震計のネットワーク化

我が家はマンションの12階のためか地震ではいつも良く揺れる。そこで自宅に地震計を 設置してどれくらい揺れるのかを調べることにした。昨年8月11日の駿河湾の地震では最 大加速度 45gal を記録した。このとき、自宅から約 2km 離れた消防署の揺れを地震研の首 都圏強震動総合ネットワーク (SK-net) のページ * で調べたところ約 23gal であった。この 差が高い建物のせいなのか、地盤のせいなのかは結局のところわからない。せっかく個人



の住宅に地震計を設置しても周辺の住宅の地震計とネットワーク化して情報を共用しないかぎり活用は難し い。ここで比較に必要なのは周辺の類似の住宅の平均的なデータである。観測されたデータを集めて統計処理 し、基準となるデータを作るしくみが必要である。我が家に地震計を置いたものの、改めて住宅向け地震計の ネットワーク化の必要性を認識した。(鷹野) (* 地震研 SK-net は、http://www.sknet.eri.u-tokyo.ac.jp/)

おかげさまでニュースレターの発行も 第8号を迎えました。今号は特集を「火 山噴火による災害」とし、火山、砂防、 気象の専門家の方々を中心にご執筆いた だきました。原稿締切が短いなか、快く ご執筆いただきましてたいへんありがと うございました。

CIDIRも、2008年4月の設立から3年 目を迎え、幅広く活動を展開していくこ ととしています。お近くにお越しの際に は、是非お気軽にお立ち寄りください。 (宮川:5/16にCIDIRの一員になりました)

Newsletter

CENTER FOR INTEGRATED DISASTER INFORMATION RESEARCH

CIDIR Phranicle (2010 2 16~2010 5 15)

Feb.

20~25 インドネシアにてクルー火山防災関係機関調査を実施(田中センター長)

沖縄本島近海でM6.9の地震が発生

- *沖縄県糸満市で震度5弱、津波警報が発表され南城市安座真で10cmの津波を観測
- *軽傷2名、住家一部損壞4棟、非住家一部損壞3棟等(2月27日総務省消防庁)

チリ共和国の中部沖でMw8.8の地震が発生

- *死者486人、行方不明98人(4月8日AFP)
- *2月28日、気象庁が青森県・岩手県・宮城県に大津波警報、太平洋沿岸全域に津波警報を発表
- 最大波 久慈港・須崎港で1.2m、仙台港・志布志港で1.1m、根室市花咲で1.0m、その他広範囲で津波を観測
- * 宮城県で住家床上浸水6棟、宮城県・静岡県で住家床下浸水51棟、水産業に甚大な被害(3月26日内閣府)

Mar.

古村教授、計測自動制御学会先端電子計測部会「自然災害計測の現状と展望」で講演、

「高密度地震観測網と大規模数値シミュレーションで見る大地震の揺れの伝播」

古村教授、「次世代スパコンを知る集い」で講演、

「次世代スパコンが切り拓く可能性~地震と津波の高精度予測・災害軽減~」

福島県沖でM6.7の地震が発生

- *福島県楢葉町で震度5弱、東北地方を中心に北海道から近畿地方の一部にかけて震度4~1を観測
- *軽傷1名、住家被害一部損壞2棟等(3月15日総務省消防庁)
- 17~18 古村教授、東京大学シンポジウム「長周期地震動とその都市災害軽減」に組織委員として司会参加
- 霧島山 (新燃岳) で小規模噴火、噴火警戒レベルが 1 (平常) から 2 (火口周辺規制) に引上げ
- 須見特任教授、CIDIR 任期満了 31

目黒教授が新たにCIDIRメンバーに加わる

第12回ライフライン・マスコミ連携講座、

「平成22年度のCIDIR及びライフライン・マスコミ連携講座」

14~21 チベット自治区にて建物耐震性調査・指導を実施(日黒教授)

中国青海省でM7.1 (USGS Mw6.9) の地震が発生

*死者2220人、行方不明70人(4月25日新華社)

アイスランド南部エイヤフィヤトラヨークトル氷河で火山噴火

*欧州各地に火山灰が到達、空路に混乱

浅間山の噴火警戒レベルが2(火口周辺規制)から1(平常)に引下げ

May.

第13回ライフライン・マスコミ連携講座「BCP」

霧島山(新燃岳)の噴火警戒レベルが1(平常)から2(火口周辺規制)に引き上げ

*3月30日噴火に伴うレベル2への引上げ後、4月16日警報解除しレベル1に

12~14 東京大学における清華大学ウィーク「公共安全・災害応急対策に関する国際フォーラム」、 目黒都市基盤安全工学国際研究センター長のもと開催

*12日、日黒教授がウィーク開会式で基調講演、「総合的な防災力を向上させる災害情報システムのあり方」

*13日、田中センター長、目黒教授がフォーラムで講演

"Information Management for Efficient Emergency Disaster Response" (田中センター長)

"Disaster Simulation: as A Risk Communication Tool" (目黒教授)

田中センター長、古村教授、第 112 回東京大学公開講座「防ぐ」で講演

「首都直下地震に備えて」(古村教授)、「災害情報で命を救う」(田中センター長)

CIDIR Report : 2009年台風 9 号による 兵庫県佐用町水害のアンケート調査結果・ page.4 page.4 防災 コラム:住宅向け地震計のネットワーク化 編 集 後 記 : CIDIRの窓から ---page.4

【特集】火山噴火による災害

page.2~3

火山噴火による災害

て連なる火口列が確認され

た。これらの火口では、マグ

マと水が触れ合い、激しいマ

グマ水蒸気爆発が起き、そこ

が10km前後の高さまで立ち

上った。マグマと水が触れ合

うと、マグマは冷却固化する

一方、水は気化し急激な体積

膨張による激しい爆発を起こ



アイスランドの火山活動の特徴と2010年噴火

地球表面はプレートと呼ばれる10数枚以上の岩盤に覆われており、アイス で、氷河上に南北 2km に渡っ ランドはプレートが生成・拡大する境界である海嶺 (大西洋中央海嶺) 上に 位置する。海嶺ではマントルから上昇したマグマにより新しいプレートがつ くられ、海洋底として両側に拡大する。アイスランドは、この海嶺が海面上 に現れた特異な場にあたり、島の中央をほぼ南北に貫く海嶺に沿って、大地 が断層により東西に引き裂かれる(広域割れ目)と共に、大量のマグマが地表 から大量の火山灰を含む噴煙 に噴出する。

アイスランドの特徴的な噴火様式として、この広域割れ目に沿って起きる 割れ目噴火がある。1783年のラカギガル噴火は、この有名な例である。この 噴火では、25kmに及ぶ割れ目火口が形成され、16km3に及ぶ大量の玄武岩が 噴出、放出された火山灰は世界的な冷害—我が国では天明の大飢饉として知 られる―の原因になったとされる。一方、アスキアやヘクラなど緩やかな山 体をつくるものもある。このような火山では、山頂部が数100mに及ぶ厚い氷 河で覆われていることが多い。アイスランドでは、氷河の存在が火山の噴火 様式や構造に大きな影響を及ぼす。今回のエイヤフィヤトラヨークトルも氷 河を頂く火山であり、この存在が広範に噴煙被害が及ぶ遠因となった。

山の間の鞍部で噴火が始まった。ここは氷河の外側にあたり、ストロンボリ 式の溶岩噴泉と溶岩流噴出を主とする比較的穏やかな噴火が4月12日まで続 いた。この後、若干の休止期を置き、14日エイヤフィヤトラヨークトル火 山山頂部で氷河の下から新たな噴火が始まった。マグマの熱で氷河が溶かさ れ洪水となり、山麓の牧場や道路を襲った。同日午前10時のレーダー画像 地震研究所助教 金子隆之



す。この爆発により固化したマグマが粉々に砕かれ、大量の細粒火山灰が生 産される。15日には、このような細粒火山灰からなる噴煙が偏西風に流され ヨーロッパ全体へ拡がり、多くの空港が閉鎖を余儀なくされるなど世界的混 乱を招いた。この後、19日頃には、マグマのしぶきを吹き上げるストロンボリ 式噴火に近い状態になり、細粒火山灰の発生は低下した。これは、火口内に 2010年3月20日、島南部のエイヤフィアトラヨークトル火山とカトラ火 溜まる噴出物の丘が成長し、マグマと水が直接触れる機会が少なくなったた めと考えらえる。これを受け、航空機運行の混乱も収拾に向かった。過去3 回のエイヤフィアトラヨークトル火山の噴火では、カトラ火山—アイスラン ドでも有数の活火山―が続いて噴火している。この因果関係はよくわかって いないが、カトラ火山山頂部が大きな氷河で覆われていることから、噴火の 際は大規模な洪水や噴煙の発生が懸念される。

桜島の火山活動の現状と今後について

2006年6月桜島南岳東斜面の昭和火口で59年ぶりに噴火が始まった。1955 年以降の一連の噴火活動の第3波の始まりである。1972年秋からの第2波活 動では、南岳山頂火口で年間に数100回の爆発と数千万tの火山灰放出が約 20年間続いた。1990年代半ばから活動の低下に対応して、桜島の活動の源 である姶良カルデラ(桜島北方の鹿児島湾)でマグマ蓄積が再開し、2000年 頃からはカルデラを含む桜島周辺の地震活動が高まった。活動激化は間近と の認識から、自治体、国の出先機関、研究者が火山防災対策の検討を開始、鹿 児島市は2006年3月に火山防災マップ改訂版を市民に説明・配布するとと もに、広報紙で注意を喚起した。その直後に第3波の噴火が始まり、鹿児島 県は桜島爆発対策連絡会議を招集、火山防災マップを元に立入禁止区域の改

2008年頃から活動が次第に高まり、2009年秋からは人々が気付く空振を伴 う爆発が連日発生している。今年に入ってから毎月150回前後の爆発、100万 t 前後の降灰という状況である。昭和火口は成長過程にあり、1回の爆発によ る噴出物は山頂噴火に比べると少量であるが、今後、降灰の増加、噴石や火 砕流の影響範囲の拡大が予想される。1970~1980年代に頻発した農業等の被 害や市民生活の不便、航空機を含む交通障害等を思いおこし、これまでの対 策の再点検と活動激化を想定した準備が大切である。

京都大学防災研究所教授 石原和弘

気象庁による現在の桜島の噴火警戒レベルは3(入山規制)であり、住民は 山の動きに注意を払いつつ、平常の生活を営んでいる。火山噴火予知連絡会 は当面予想される活動の一つとして溶岩流出を挙げている。溶岩流出開始直 後に集落に影響が及ぶ危険性は低いものの、状況に応じた適切な警戒レベル の4(避難準備)や5(避難)への変更と自治体、住民に加えて、報道等の冷静 な対応を望む。

最新の水準測量、GPS等の地殻変動の観測では2009年末から地盤の隆起膨 張速度の加速が認められる。この傾向が今後も継続すれば、例えば、有感地 震の群発や穏やかな溶岩流出とは異なる活動の展開も想定される。2000年三 宅島のように、火山は突如予想しない振る舞いを示すのが常である。過去の 活動パターンにとらわれることなく状況に応じた適切な活動評価と迅速な情 報発表が肝要である。そのため、多くの火山国では、顕著な異変が生じてい る間は現地観測員とともに火山専門家が駐在して、住民の安全確保とともに、 過度な避難生活にならぬよう配慮しつつ、適切な情報の発表に努めている。 気象庁は現在47火山について高精度の観測網整備に取り組んでいるが、他方 火山に隣接する測候所は廃止された。我が国でも、海外の火山監視機関に習っ て、火山危機に際しては責任者が現場に急行し、自治体や住民に適切な情報 と助言が提供できるような取り組みを期待したい。

浅間山における火山噴火対応について

関東地方北部、群馬・長野県境に位置する活火山浅間山は、有史以降多く の噴火記録が残されている。有史以降の噴火のうち、特に大規模だったのは、 天仁元年(1108年)と天明3年(1783年)の大噴火である。天明の噴火では、 吾妻火砕流、鎌原土石なだれ、天明泥流、沓掛泥流、鬼押出し溶岩流により 浅間山山麓のみならず利根川流域に広く、大きな被害をもたらしている。近 年では、平成16年9月よりの一連の噴火活動及び平成21年2月2日に小規模 噴火が発生している。

国土交通省利根川水系砂防事務所長 後藤宏二

平成16年の噴火では、群馬・長野両県にまたがる関係機関間の情報伝達や 交通規制等の取り決め、情報の共有が不十分だったことにより噴火対応に混 乱をきたした。この教訓を踏まえ、浅間山麓に所在する嬬恋村、長野原町、 軽井沢町、御代田町、小諸市、佐久市の6市町村、群馬県、長野県、警察、消防、 国土交通省等から構成される「浅間山火山防災対策連絡会議」を平成17年11 月に発足させ、各機関の防災体制の確認と関係機関間の情報伝達・共有体制 の確立に向けた協議・調整を継続的に行っている

同連絡会議においては、平成19年2月、これまでの火山噴火活動状況を指標 とした「噴火活動度レベル」を廃止し、住民等の避難・防災行動を指標とした「噴 火警戒レベル」が導入されたのを受け、5段階の噴火警戒レベルのうち、レ ベル3(入山規制)に対応した「浅間山噴火警戒レベル導入に係わる防災対応 についての申し合わせ書」を取り決めている。申し合わせ書では、円滑かつ 確実な噴火対応が図られるように、情報伝達体制、交通規制箇所と対応機関 等を具体的に明示しており、昨年2月に小規模噴火(噴火警戒レベル3)が 発生した際には、申し合わせ書に沿って関係機関が連携し、円滑な対応を図 ることができた。今後は、噴火警戒レベル4(避難準備)・5(避難)に相当する、 「降灰後の降雨による土石流」及び「融雪型火山泥流」を想定した詳細な防災

対応の取り決めの策定に向けて協 議・調整を進めることとしている。

本年、10月14~16日の期間 で、嬬恋村を会場として浅間山噴 火防災訓練及び火山砂防フォーラ ムが実施・開催される予定であり、 この機会を捉え、より一層、関係 機関の連携を深め、円滑な火山噴 火対応が図られるよう努めていき たいと考えている。



気象庁が発表する火山灰に関する情報について

路火山灰情報」を、また、広く国民生活に影響を与える降灰が予測される場 合に「降灰予報」の発表を行っている。

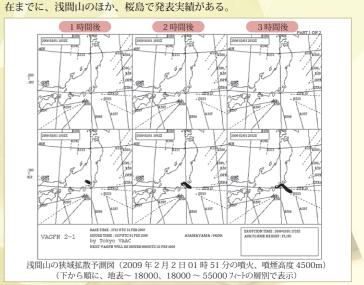
浮遊する火山灰により、航空機はさまざまな被害を受けてきた。エンジン 内部に火山灰が吸い込まれ、エンジンが全て停止した事故、その他、火山灰 の研磨力による風防ガラスの損傷とその影響による視界遮断、火山灰の静電 気による機器の誤作動、航空機の速度を計測するピトー管の詰まりや、酸性 エーロゾルによる窓や機体の腐食、さらに火山灰の堆積による空港閉鎖等々、 その被害は多岐にわたっている。このような火山灰による航空機事故を回避 するため、国際民間航空機関は、関係する機関に航空路火山灰情報を提供す る世界 9 か所の地域センターの設置を勧告し、国際的な枠組みによる火山灰 情報の提供を推進している。日本では、気象庁に東京VAACを設置して、平成 9 (1997) 年 4 月から北西太平洋及びアジアの一部を担当領域として、火山の 噴火や火山灰を監視し情報を提供している。

航空路火山灰情報は、噴火の現状と今後の予測を記述したテキスト情報と 火山灰の現状を示す「火山灰実況図」、今後18時間先までを6時間毎に予測 する「拡散予測図」がある。この他、日本独自の火山灰情報として、国内火 山について、より狭い範囲の6時間後までの火山灰の分布予測を示した「狭 域拡散予測図(右図)」、活動が活発な火山については、噴火の発生を想定し た「定時拡散予測図」がある。

また気象庁では、平成20年3月から降灰予報の発表を行っている。降灰予

気象庁地震火山部火山課

気象庁では、火山灰による航空機事故を回避するための情報として「航空報は、火口から概ね3,000m以上の高さの噴煙を伴う噴火が発生するか、居 住地域の近くまで重大な影響を及ぼす噴火が発生した場合に、噴火時刻、火 口からの噴煙の高さ及び6時間後までに降灰が予想される地域を示して、1時 間ごとに6時間先までの降灰が予想される地域を図示して発表している。現



火山噴火の社会的影響

日本において、火山灰が大きな影響をもたらすと考えられている火山の代 表例は富士山である。富士山宝永噴火においては、関東一帯、東京周辺で火 山灰が積もったことが確認されている。内閣府による富士山噴火ハザードマッ プの想定では羽田空港で最大で5cm程度、成田空港で最大2cm程度の火山灰 が積もることが想定されている。関東上空に火山灰が漂っている場合はもち ろん、羽田・成田空港で火山灰が確認された時から、灰が除去されるまで飛 行機は飛べない。羽田・成田空港が使用できなくなると、国際線の7割から 8割、国内線の6割から7割がストップすることになる。

火山灰は、飛行機のエンジンの温度で溶け、それが排出口などで冷え固 まるためトラブルを誘発する。最悪、エンジンを止める。1982年にインド ネシアのグルングン火山の近くを通りかかった航空機が火山灰の中に入っ てしまい、エンジンがとまってしまったこともある。火山灰は、対気速度 の測定するセンサーを詰まらせ故障させることもあるし、粒子が尖ってい るため操縦席の窓を傷つけ視界不良にしてしまう。よって、一度、火山灰 を被った航空機は点検や機材の交換をしなければならない。そのため火山 灰が空気中や飛行場にある時点で飛行機は飛ばさないというのが原則であ る。このため世界中の航空会社、気象機関が協力して、火山灰のモニタリ ングを行っている。

東洋大学准教授 関谷直也

航空路の不通は、人の移動や高級食材や宝飾類、電子部品などの高付加価 値商品の流通を妨げるなど経済的な影響が大きいだけではなく、国際郵便も 麻痺させる。また、医療用の放射線アイソトープや医薬品の輸送など、航空 貨物での移送を基本としている貨物も多く、社会生活に与える影響は大きい。

鉄道も、線路上に火山灰がつもって線路を埋めるほどになった場合は、灰 が絶縁体になってしまい、電力供給が行えず運行は不可能になる。視界が 50m以下の場合や、安全確認が終わるまで運行はできない。

農地に灰が降った場合は、農作物を傷めるだけに止まらない。火山灰土は 栄養分がなく、保水能力もないため農業用土として使用できず、長期的に不 作をもたらす。なお、今のところ富士山噴火によって堆積する火山灰を除去 する方法と火山灰の置き場所については有効な対策はないのが現状である。

1783年アイスランドのラキ火山の噴火は、北半球全体の日照量減少、天候 不順によって貧困と飢饉を招き、フランス革命の一因になったともいわれて いる。同時期に発生した『天明の大飢饉』は、このラキ火山の噴火と同年の 浅間山の噴火が原因とされている。桁違いの人々が犠牲となる飢饉、政治体 制を大きく変える革命、これらを誘発するような大規模な噴火を近代社会は 経験していない。だが、いつ起こるかわからない、どの程度の規模かわから ない、と無為のまま大規模な噴火を迎えることだけは避けなければならない。